

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ESTRATEGIAS DE ESTUDIO AUTOPERCIBIDAS POR LOS INGRESANTES A LAS CARRERAS DE INGENIERÍA DE LA UNDEF CRUC-IUA

Murillo, María del Carmen, Facultad de Ingeniería UNDEF CRUC-IUA,
mcmurillo@iua.edu.ar

Dimitroff, Magdalena, Fac. de Ingeniería UNDEF CRUC-IUA; FCEFyN UNC,
mdimitroff@iua.edu.ar , magdalena.dimitroff@unc.edu.ar

Resumen— Ya es conocido que, según las opiniones de muchos docentes de los primeros años de la universidad, la mayoría de quienes ingresan a estudios de Ingeniería poseen insuficientes conocimientos de matemática básica, así como escasas o nulas herramientas para el procesamiento de información y la adquisición de conocimiento, todo ello necesario para afrontar adecuadamente el cursado de las materias iniciales de la carrera.

La mayoría de los ingresantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la Defensa Nacional – Centro Regional Universitario Córdoba IUA (UNDEF) son encuestados por el Departamento Seguimiento y Orientación Académica, quien indaga – entre otras cuestiones – las autopercepciones que tienen respecto a sus fortalezas, debilidades y estrategias de estudio. Muchos de los estudiantes afirman haber obtenido buenos resultados en su desempeño académico del nivel secundario, que las materias físico-matemáticas les resultaron relativamente fáciles de estudiar, y que dedicaban menos de una hora diaria al estudio, utilizando la lectura rápida y los resúmenes como únicas estrategias de aprendizaje sistemático.

El presente trabajo da cuenta de esta situación, resumiendo lo observado en el lapso de los últimos tres años. Para trabajar los datos se han elaborado categorías de análisis que faciliten el abordaje de estas autopercepciones, y a partir de dicho análisis se extraen conclusiones acerca de la realidad de los ingresantes y la necesidad de modificar algunas estrategias de las instancias de ingreso y/o de las materias del primer año.

Palabras clave— *ingreso, autopercepción, fortalezas, debilidades, estrategias de estudio.*

1. Introducción

El ingreso a la universidad supone para el estudiante un proceso donde debe internalizar y procesar nuevos códigos, pautas de comportamiento y de interacción con los otros, estilos de relación con los pares, con los profesores, con el conocimiento y con la institución, que producen una tensión con la cultura institucional aprehendida y consolidada en su paso por el secundario.

No es una preocupación reciente el hecho de plantear que los modos de estudiar y enfrentar la vida universitaria por parte de quienes ingresan a las carreras de Ingeniería (como, en general, sucede en cualquier carrera), no resultan suficientes al momento de pasar del nivel medio al superior. Las propuestas formales de articulación secundario-universidad, de diferentes modalidades de ingreso, de trabajo sobre competencias

específicas (por ejemplo resolución de problemas matemáticos) y competencias generales (creatividad, lectura y ortografía), tienen lugar a lo largo de todo el país y no han disminuido el problema: finalizar el secundario e ingresar a la universidad constituye un proceso que conlleva, en sí mismo, una serie de cambios que un gran número de estudiantes no está preparado para afrontar.

El Departamento Seguimiento y Orientación Académica, (SyOA) de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la Defensa Nacional – Centro Regional Universitario Córdoba IUA (UNDEF) lleva adelante acciones emprendidas con los ingresantes de las distintas carreras tendientes a trabajar - entre otros – aspectos referidos a los comportamientos que deben cambiar, cuáles son las conductas que permiten afianzar el conocimiento y cuáles son los nuevos esquemas mentales para obtener mejoras académicas.

En tal sentido, los miembros del Departamento han visto necesario indagar sobre las percepciones que tienen los propios ingresantes en relación a lo expresado anteriormente, tanto en lo que hace a la apreciación de su desempeño en el nivel de estudios secundario, como a las herramientas, actitudes y aptitudes (o falta de ellas) que advierten para sus estudios actuales. Por lo tanto, se ha buscado analizar qué entienden los estudiantes como sus “puntos fuertes” (Fortalezas) y cuáles son sus “puntos débiles” (Debilidades) al momento de estudiar. Esta información permitirá extraer conclusiones y proponer líneas de acción apropiadas en la nueva propuesta de ingreso que se está comenzando a trabajar en la unidad académica.

2. Materiales y Métodos

Todos los años, al comenzar el ciclo lectivo, el SyOA aplica a los alumnos ingresantes un cuestionario integrado por preguntas abiertas y cerradas, donde se los interroga acerca de tres grandes ejes:

- motivos de elección de la carrera,
- percepción personal acerca de su desempeño de estudio en el secundario, y
- factores externos e internos que influyen en su estudio actual

Además, se les solicita que incluyan por lo menos tres fortalezas y tres debilidades personales que perciben en relación a sus acciones como estudiantes.

Esta información se analiza en orden a clarificar de modo diagnóstico un perfil muy general del tipo de alumnos que ingresan a la Facultad y se informa a la Secretaría Académica. Asimismo, luego de analizar las respuestas dadas en los cuestionarios, el Departamento organiza entrevistas a los alumnos, según el diagnóstico efectuado. En las mismas se ratifican o rectifican los dichos de los alumnos, se detectan o confirman casos de alumnos en riesgo de deserción y constituyen oportunidades de trabajar con los estudiantes en la reorganización de sus tiempos y estrategias de estudio. Un relevamiento referido a estilos de aprendizaje y posibles instrumentos para abordar el autoconcepto y la autopercepción entre otros, puede hallarse en [4].

3. Resultados y Discusión

Del cuestionario mencionado en el ítem anterior, se rescatan las respuestas dadas a algunas de las preguntas mencionadas, en el período comprendido entre los años 2016 y 2018, para poder analizar la situación respecto a recursos y condiciones de aprendizaje con que ingresan los alumnos. Y, por otra parte, sobre su autopercepción en cuanto a sus fortalezas y debilidades como estudiante.

Se advierte una contraposición entre la percepción que tienen los alumnos de su desempeño académico durante el nivel medio y el que posteriormente tienen en la Facultad. Al interrogarlos respecto a cómo evalúan su rendimiento académico en el secundario –Tabla 1 y Figura 1– se detecta que: la mayoría de los alumnos considera excelente, muy bueno o bueno su desempeño previo como estudiante. Hay que destacar que al avanzar el semestre, los resultados que obtienen durante el cursado de su primer año son significativamente inferiores a sus expectativas.

Tabla 1. Rendimiento Académico en el secundario.

Año de Ingreso	Ingresantes	Respuestas obtenidas	¿Cómo evaluarías tu rendimiento académico en el secundario?					
			Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Insuficiente	No contesta
2016	71	53	8%	42%	45%	4%	2%	0%
2017	83	74	7%	35%	38%	16%	1%	3%
2018	97	49	8%	35%	45%	10%	2%	0%

Fuente: elaboración propia

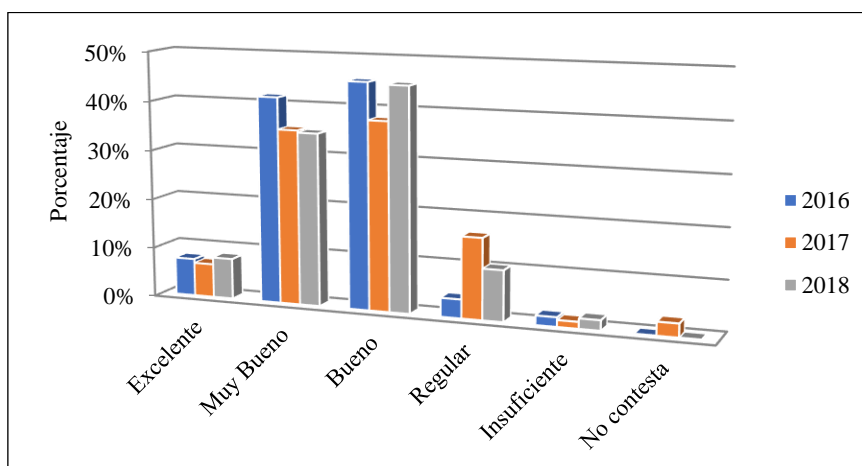


Figura 1. Rendimiento académico en el secundario

Fuente: elaboración propia

Otro detalle importante a tener en cuenta es que en las posteriores entrevistas que el SyOA realiza se detecta que los estudiantes consideran que el haber tenido una trayectoria aceptable durante su secundario (sin indagar demasiado en los motivos de esa percepción), les permitirá -ahora en su nuevo entorno de estudio- repetir la experiencia de forma satisfactoria; tan sólo será necesario un poco más de esfuerzo -así lo manifiestan- pero no demasiado.

En cuanto al tiempo dedicado al estudio en el nivel medio y como estudiantes universitarios, tal como se observa en las Tablas 2 y 3, los alumnos que ingresan a la FI son conscientes que ahora la estimación de la cantidad de horas necesarias para el estudio es mayor. Al respecto, cabe aclarar que, muchos de los ingresantes reconocen haber estudiado durante su secundario alrededor de una hora diaria como mucho, y que esa cantidad de tiempo les era suficiente para obtener buenos resultados, siempre y cuando hubieran prestado atención en clase.

Por otra parte, alrededor del 35% de los alumnos agregan como observación al momento de completar sus respuestas respecto al estudio en el secundario, expresiones como las que se citan a continuación:

“Sólo estudiaba antes de alguna evaluación, de lo contrario nunca estudiaba”.
Ingresante 2017 a Ing. Aeronáutica

“Solamente hacía un repaso antes de la evaluación”. Ingresante 2018 a Ing. en Informática.

“No estudiaba nunca hasta el día anterior a la prueba que estudiaba menos de 1 hora”.
Ingresante 2018 a Ing. en Telecomunicaciones

“En el secundario me era suficiente la práctica en el curso”. Ingresante 2016 a Ing. Aeronáutica.

“No estudiaba por día, sólo estudiaba para la prueba, el día anterior”. Ingresante 2016 a Ing. Electrónica.

“Rara vez estudiaba, 1 o 2 veces al año como mucho”. Ingresante 2016 a Ing. en Informática.

Tabla 2. Tiempo –por día- dedicado al estudio durante el secundario.

Año de ingreso	Ingresantes	Respuestas obtenidas	Tiempo que solías dedicar por día al estudio				
			1 hora o menos	Entre 1 y 2 horas	Entre 2 y 3 horas	Más de 3 horas	No contesta
2016	71	53	42%	34%	21%	4%	0%
2017	83	74	46%	24%	19%	11%	0%
2018	97	49	49%	27%	22%	0%	2%

Fuente: elaboración propia

Tabla 3. Tiempo –por día- que dedicará ahora que está en la Facultad.

Año de ingreso	Ingresantes	Respuestas obtenidas	Tiempo fuera del horario de clase, que pensás dedicar por día al estudio				
			1 hora o menos	Entre 1 y 2 horas	Entre 2 y 3 horas	Más de 3 horas	No contesta
2016	71	53	0%	26%	47%	26%	0%
2017	83	74	4%	20%	38%	38%	0%
2018	97	49	0%	8%	51%	39%	2%

Fuente: elaboración propia

Cabe destacar que al momento de contestar el cuestionario los alumnos ya han realizado el Curso de Nivelación en Matemática y si bien son conscientes que deberán dedicar más tiempo al estudio (Figuras 2 y 3) no tienen claro cómo hacerlo.

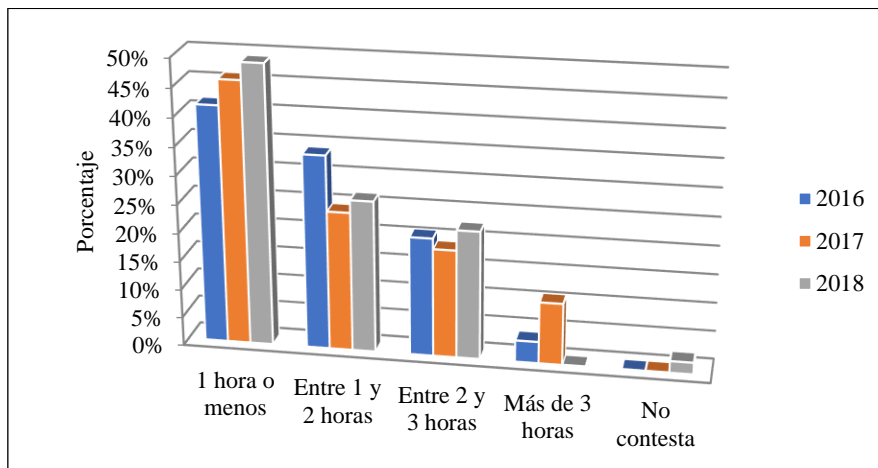


Figura 2. Tiempo dedicado al estudio en el secundario
Fuente: elaboración propia

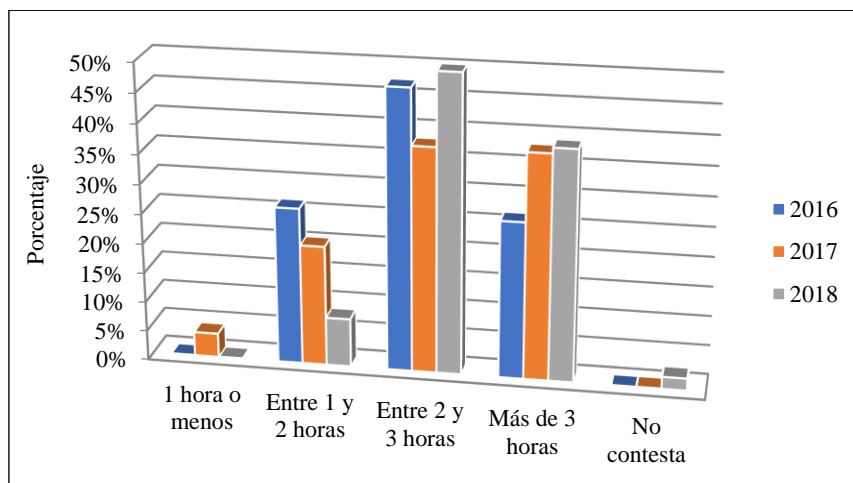


Figura 3. Tiempo que piensa dedicar al estudio
Fuente: elaboración propia

Para indagar si los alumnos cuentan con estrategias para abordar el estudio en esta nueva etapa, se les solicita que describan brevemente cómo estudiaban. Lo señalado en 2016, 2017 y 2018 no presenta diferencias. Las respuestas se pueden agrupar en: a) Leer y volver a leer; b) Leer, resumir y leer el resumen; c) Leer, resumir y hacer ejercicios.

“Me acostaba en la cama y leía dos veces”. Alumno ingresante 2017 a Ing. en Telecomunicaciones.

“Desde chico mis ayudas eran las maestras particulares; no sé cómo estudiar sólo ciertas materias como matemática”. Alumno ingresante 2016 a Ing. Aeronáutica.

“Leer todo; Subrayar lo importante, volver a leer lo subrayado hasta aprenderlo”. Alumno ingresante 2018 a Ing. Aeronáutica.

“Estudiaba el fin de semana anterior al examen y prestaba media atención en clase”. Alumno ingresante 2018 a Ing. Aeronáutica.

“Materias teóricas: resúmenes y lectura. Materias prácticas: me hacía preparar por prof. Particular” Alumno ingresante 2016 a Ing. en Telecomunicaciones.

“Leer y leer” Alumno ingresante 2017 a Ing. Electrónica.

“Estudiaba todo el material 8 horas antes de rendirlo, y luego si era una materia que no me interesaba lo olvidaba”. Alumno ingresante 2017 a Ing. en Informática.

“No estudiaba, repasaba o leía, me alcanzaba con lo visto en clases”. Alumno ingresante 2016 a Ing. Aeronáutica.

“Intentar comprender, si esto no funcionaba, memorizaba los contenidos”. Alumno ingresante 2017 a Ing. Aeronáutica.

Como ya se mencionó, en el cuestionario se les solicita a los ingresantes que señalen al menos tres fortalezas y tres debilidades personales que perciben en relación a sus acciones como estudiantes. Con el fin de facilitar el análisis, en la Tabla 4 se consideraron las cuatro categorías más relevantes.

Tabla 4. Fortalezas-Debilidades que perciben poseer los Ingresantes en relación con el estudio

	FORTALEZAS		
	2016 n=48	2017 n=70	2018 n=48
Soy perseverante en el estudio - Tengo voluntad para estudiar	33%	33%	42%
No tengo problemas en preguntar dudas	19%	23%	24%
Presto atención - Atiendo en clases	13%	23%	19%
Soy sociable - Tengo buena relación con mis pares	13%	17%	15%
	DEBILIDADES		
	2016 n=48	2017 n=69	2018 n=48
Tengo facilidad para distraerme	38%	35%	50%
Tengo dificultades para expresar mis dudas - Tengo dificultades para comunicarme	23%	13%	33%
Soy vago	4%	7%	10%
Me frustro fácilmente -Me agobio	4%	6%	8%
Me aburro	8%	-	-

Fuente: elaboración propia

Teniendo en cuenta la Tabla 4 y las entrevistas realizadas a los ingresantes, se pueden agrupar las fortalezas y debilidades que perciben los ingresantes según sean de índole personal, académica y relacional (coincidiendo con Mancini et al. [1]). Como puede

notarse se autoperceben “capaces, con voluntad y perseverancia” de enfrentar los estudios superiores, no obstante esto surgen “las distracciones, frustraciones” como un factor negativo al momento de estudiar. También el aspecto relacional-comunicaciones que es señalado como fortaleza, luego aparece como una de las debilidades y dificultades al momento de establecer la relación con el docente /pares en cuanto al estudio.

4. Conclusiones y recomendaciones

Teniendo en cuenta los resultados presentados en el ítem anterior, se puede señalar respecto a:

Desempeño previo. Los estudiantes consideran que han tenido un desempeño académico previo aceptable. Por lo tanto, no ven la necesidad de cambiar sus estrategias y/o metodologías, sino solamente “hacer un mayor esfuerzo”. Esto lleva a la repetición de conductas de estudio que son, por lo menos, insuficientes para abordar los contenidos de cada asignatura, y que además no cuentan con la adecuada motivación.

Tiempos de estudio: Los ingresantes son conscientes que el tiempo que necesitarán dedicar –ahora que están en la Universidad- es mayor. No obstante, en las entrevistas posteriores que realiza el SyOA, los alumnos manifiestan incapacidad de organizar los tiempos diarios, incluidos los de estudio así como dificultades para lograr una adecuada asignación y dedicación del tiempo de estudio.

Estrategias de estudio y aprendizaje: Son escasas las estrategias de estudio que identifican los ingresantes. En las entrevistas, manifiestan estar conscientes de los cambios y que esta nueva etapa exige niveles de trabajo y estudio muy superiores a lo que estaban acostumbrados, sin embargo dicen “no saber cómo encarar esos cambios” ya que siguen utilizando la lectura, resumen y re-lectura como principal táctica.

En este sentido, a la hora de replantear el proceso del ingreso a la Facultad, debe considerarse dar, no sólo contenidos básicos propedéuticos a las materias de los primeros años, sino que debe pensarse en una ambientación universitaria efectiva. Una instancia donde se trabajen aspectos que en general se dan por sabidos o manejados del nivel anterior. En este sentido, el SyOA se encuentra trabajando en una propuesta para el Ingreso 2019 donde el ingresante trabaje en competencias académicas de desempeño, de organización personal y de estrategias de estudio.

En cuanto a las Fortalezas y debilidades autopercebidas por los estudiantes: Requerirle a los alumnos que señalen fortalezas y debilidades en su estudio implica preguntarles por aquellos aspectos que ellos consideran significativos, que forman parte de su imaginario como sujetos de estudio y que, por lo tanto, creen que inciden o incidirán directamente en su avance académico; consiste en preguntarles por aquellos factores que consideran que dominan y por los que no, y que a ellos les parecen claves en su gestión como alumnos. En forma posterior, se deberá dilucidar si estas creencias se sostienen en la realidad o si son aspectos que los alumnos deben modificar para alcanzar adecuadamente sus objetivos de estudio.

En tal sentido, se considera interesante señalar que la fortaleza que aparece con mayor frecuencia en los tres años analizados es la *perseverancia*, la *voluntad sostenida de*

estudiar. Esto podría traer aparejado que si el alumno considera que tiene suficiente voluntad, no habrá obstáculo que le impida llegar a la meta, esto es, a la finalización de su carrera. Pero suponer que el estudio es una cuestión de voluntad es una forma muy simple de abordar la cuestión, pues además de la actitud positiva y de esfuerzo hacia el estudio, se debe contar –entre otras cosas- con las herramientas intelectuales necesarias para hacerlo efectivo y lograr un adecuado aprendizaje. Este es un punto clave a tener en cuenta en una ambientación universitaria efectiva, inclusiva y de calidad.

Otro punto a tener en cuenta es que como principal debilidad se señala la facilidad para distraerse, tanto dentro como fuera de la clase, siendo componentes de esta faceta mencionados por los alumnos: los dispositivos móviles, las clases magistrales, el aburrimiento o la monotonía que provocan ciertos temas, la falta de conocimientos previos y la disposición del alumno a “aprender sólo si se divierte”. Que los estudiantes cobren conciencia de esta cuestión es necesario para que comiencen a enfocarse en el aprendizaje como una tarea responsable y no sólo como un producto de su capacidad de prestar atención. Hacer esto último, por otra parte, se considera una destreza clave a la hora de estudiar: si se presta la suficiente atención, se entenderá el tema y será posible recordarlo sin dificultad. Éste también constituye un planteo simplista, que debe ser aclarado durante el proceso de ambientación universitaria para lograr que los alumnos modifiquen conductas de estudio poco efectivas.

La facilidad o dificultad para expresar dudas y no quedarse con inquietudes o cuestiones sin entender, constituye las dos caras de una misma moneda y la segunda fortaleza o debilidad (dependiendo de quién lo plantea) en orden de importancia, en las respuestas de los tres años analizados. La capacidad de preguntar y evacuar dudas es tenida como una importante fortaleza y a la vez sufrida como una falencia decisiva a la hora de comprender la clase en forma cabal por quienes no la poseen. Los alumnos aducen diferentes motivos: timidez, miedo a enojar al profesor, no saber expresarse o no encontrar las palabras adecuadas, así como quedar en ridículo al manifestar no saber algo que el docente da como ya conocido.

Considerarse vago, frustrarse fácilmente y aburrirse también son identificadas como debilidades, producto innumerables veces de la escasa ponderación y análisis con que el alumno aborda sus estudios superiores. Por otra parte, ser sociable y tener buena relación con los pares parece ser condición deseable para un exitoso avance académico. Cuestiones todas necesitadas de aclaraciones y trabajo a partir de actividades que le demuestren al alumno lo relativo de algunos planteos y la necesidad de profundizar su pensamiento crítico.

Como reflexión final, es necesario señalar que el inicio de la vida universitaria es un momento clave tanto en la vida intelectual del estudiante como en sus procesos de socialización. Y si bien es un período en que tradicionalmente es el alumno quien debe hacer un notable esfuerzo por adaptarse, también la Universidad debe tender todos los puentes necesarios y acompañar al alumno en este trayecto que, para la mayoría es difícil de transitar. Una adecuada ambientación universitaria y procesos claros de alfabetización académica constituyen elementos claves para que los estudiantes lo recorran con más certezas que dudas, con más seguridades que miedos [2] [3].

5. Referencias

- [1] MANCINI, V. A.; MENCONI, M. F.; IPSEN, V.; FERNÁNDEZ, N. (2015). Motivación, debilidades y fortalezas de los estudiantes universitarios ingresantes a los profesorado del Departamento de Ciencias Exactas y Naturales. In: IV Jornadas de Enseñanza e Investigación Educativa en el campo de las Ciencias Exactas y Naturales 28, 29 y 30 de octubre de 2015 Ensenada, Argentina. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Ciencias Exactas y Naturales.
- [2] CARLINO, P. (2003). Alfabetización académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere, Investigación*, VI-20.
- [3] JOHNSTON, B. (2013). *El Primer Año de Universidad. Una experiencia positiva de transición*. Narcea Ediciones, Madrid, España.
- [4] LÓPEZ, J.M.B.; VELÁSQUEZ, F.R. (2014) Estudio de la autopercepción y los estilos de aprendizaje como factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *RED. Revista de Educación a Distancia*, n. 44, p. 60-72.